

Internationale Beziehungen

14.01.2005

Vorlesung:

* Linder Text zu Parlament und Regierung fertig diskutieren (ca. 25 Min.)

* Internationale Beziehungen (ca. 20+45 Min.)

Tutorate:

Wie üblich

21.01.2005

Vorlesung:

* Evaluation der Lehrveranstaltung (ca. 15 Min.)

* Internationale Beziehungen (ca. 30 Min)

* Politische Theorie (ca. 45 Min.)

Tutorate:

Wie üblich

28.01.2005

Vorlesung:

* Politische Theorie (ca. 45 Min.)

* Verbleibende Fragen besprechen

Anstatt Tutorat:

Semesterschlussprüfung

04.02.2005

13:15-14:00 Nachprüfung falls nötig. Mit allen anderen Klausurbesprechung und Ausblick auf das kommende Semester (Kurs Internationale Politik)

14:15-15:00 Besprechung der Evaluation

15:00 Uhr Schluss

Inhalt

=> Spezialisierter Kurs im SS2005

- 1. Analytischer Rahmen: Analyseebenen, Akteure, Theorierichtungen und Methoden**
2. Uebung 1: Analyseebenen
- 3. Macht und Einfluss im internationalen System**
4. Uebung 2: Polarität und internationale Stabilität
- 5. Aussenpolitischer Wandel**

How to explain:

1. Decision to drop the atomic bomb on Hiroshima
2. End of the Cold War
3. Asian financial crisis 1996/97

Welche Analyseebenen sind zentral? Kann man sich auf wenige Analyseebenen konzentrieren?

Analytical Framework

Three worldviews shape analytical focus on level(s) of analysis, hypotheses, methods

=>

Six levels of analysis: world system, international relations, societal characteristics, government structures, role of decision makers, characteristics of individuals

=>

Actors' menu for choice: opportunity and willingness

=>

Actors' choices, behavior, systemic outcomes

Three Theoretical Perspectives

TABLE 2.1 Three Perspectives on World Politics

	Realism	Liberalism	Radicalism
<i>Nature of the System</i>	Anarchic, a self-help system. Order and stability rests on the distribution of power.	Anarchic, with elements of order and hierarchy supported by rules and laws.	Formally anarchic, but transnational class-based hierarchy supported by distribution of wealth.
<i>Important Actors</i>	Nation-states, with other actors deriving their limited power and influence from states.	Nation-states, but also nonstate actors with influence and legitimacy independent of states.	Nation-states and nonstate actors, but deriving their power from transnational economic classes.
<i>Nature of Interaction</i>	Competitive, often conflictual, cooperative when it serves short-term interests.	Competitive, sometimes conflictual but often cooperative on economic and other issues.	Competitive and exploitative in North-South relations, cooperative within transnational classes.
<i>Other Labels</i>	Realpolitik, power politics.	Liberal internationalism, liberal institutionalism, transnationalism.	Marxism, socialism, socialist internationalism.

Levels of Analysis

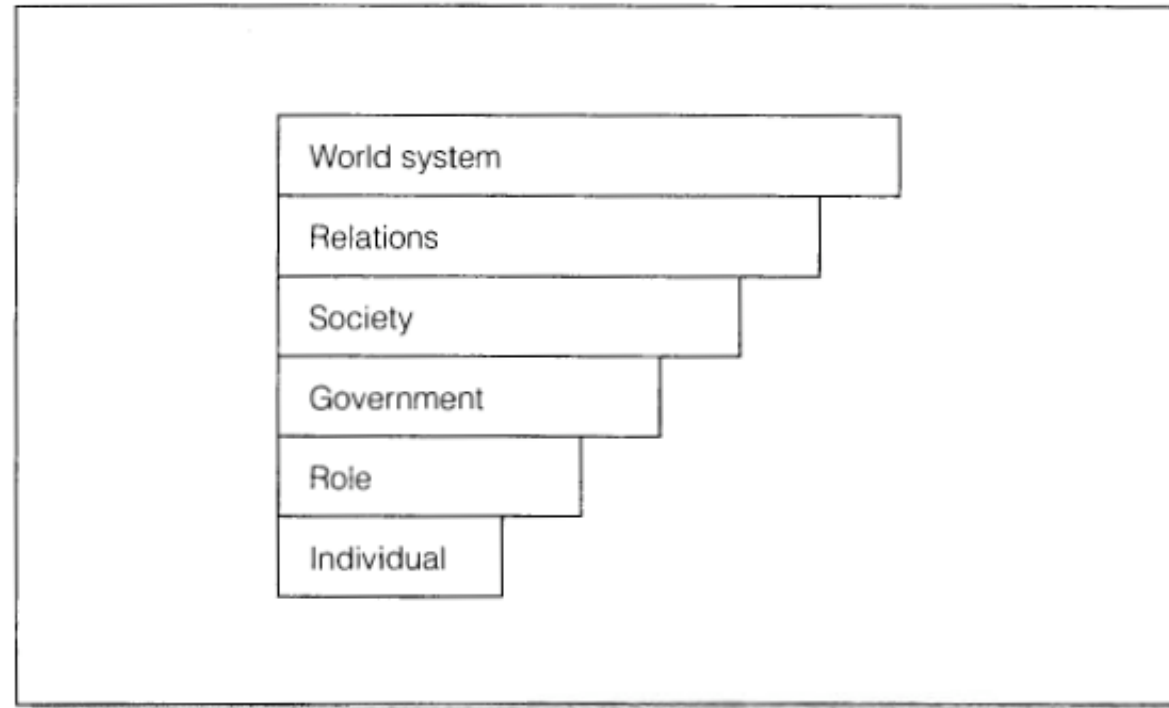


FIGURE 1.1 Levels of Analysis in World Politics

Distinguishing among levels of analysis helps us clarify what kinds of questions we want to ask and what kinds of questions might be answered most effectively from different vantage points. Many explanations exist primarily at one level of analysis, but some may span two or more levels.

Actors 1648



MAP 3.1 Europe in 1648

Authority was overlapping and hierarchical in pre-Westphalian European politics. The Thirty Years' War represented a challenge to transcendent authority as asserted by the pope and the Holy Roman Emperor, and the Peace of Westphalia in 1648 marked the emergence of an anarchical system populated by territorial states. However, the areas labeled as German states and Italian states were not yet politically unified, but instead consisted of many small independent units.

Actors: States, IGOs, NGOs

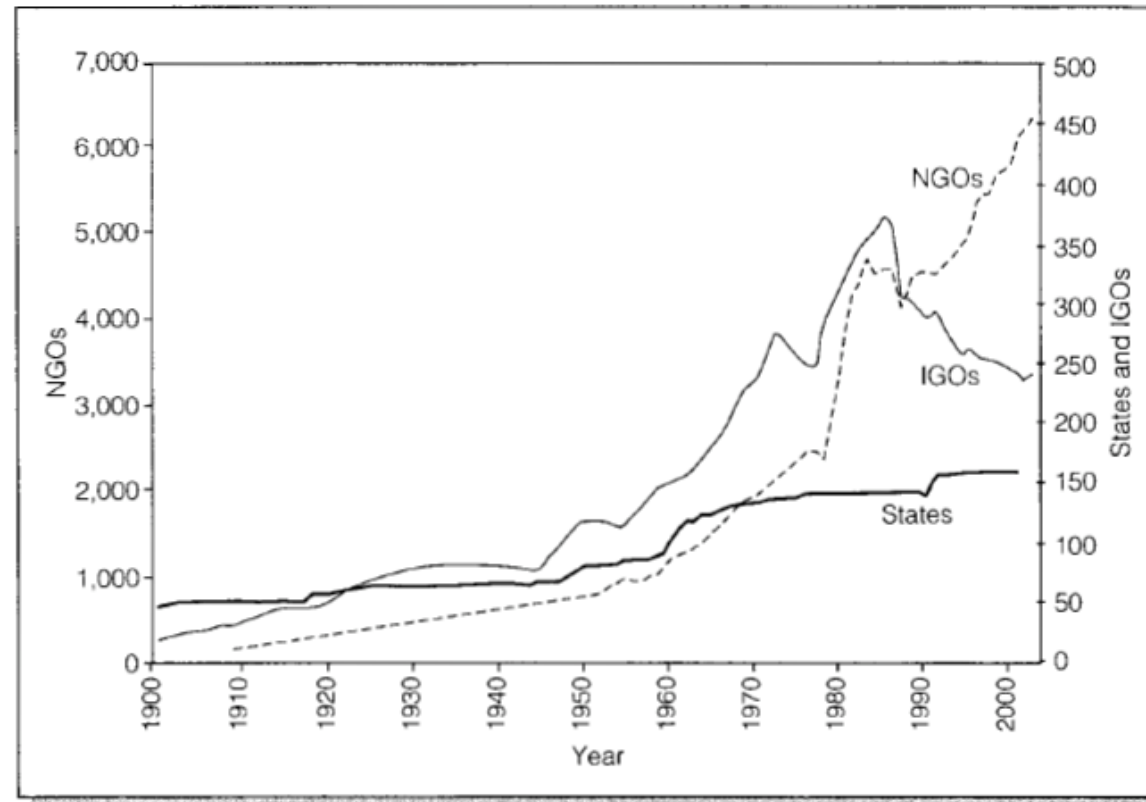


FIGURE 3.1 Growth of States, IGOs, and NGOs, 1900–2001

The number of states in the international system increased steadily throughout the twentieth century, with the most rapid growth occurring with decolonization after World War II. The number of both intergovernmental organizations (IGOs) and nongovernmental organizations (NGOs) increased very rapidly in the postwar period, although since the mid-1980s there has been a decline in IGOs.

Whose Behavior to Explain?

Whose behavior is most relevant in world politics, when and why?

=> States (Westphalian system), but non-state actors must be integrated in analysis because they shape states' menu for choice

Theory (Analytical Perspective) and Reality

Analytical perspective => assumptions about nature of international system, key actors, nature of interactions (see table on the three theoretical perspectives)

Analytical perspective=> focus on particular level(s) of analysis => theories (example: French decision not to support the 2003 Iraq war, why?)

Analytical perspective => methods of inquiry (vary somewhat, but common minimum standards): hypotheses and assumptions-variables-observable implications-empirical tests aimed at falsifying hypotheses-preliminary results

Complex foreign policy phenomena often require explanation at more than one level of analysis => theoretical pluralism

Sitzung Heute

1. Feedback der Studierenden zum Kurs

2. Internationale Beziehungen

Analyseebenen: Beispiele, Uebung

Analyseebenen „world system“, „relations between states“, Beispiel => Macht und Einfluss => Polarität => Uebung

Analyseebenen, Geschwindigkeit weltpolitischen Wandels

2. Politische Theorie (Fortsetzung in einer Woche)

Beispiele

Individuum: Internationale Krisen eskalieren, weil in solchen Situation Entscheidungsträger sich selbst weniger Handlungsspielraum zuschreiben als den Gegnern und die Komplexität des Denkens abnimmt. (Liberale Denkschule)

Rolle: Groupthink in Krisensituationen kann Fehlentscheidungen verursachen. (Liberale Denkschule)

Gesellschaft: Mit steigendem Wohlstand steigt auch die gesellschaftliche Nachfrage nach mehr Schutz der natürlichen Umwelt. (Liberale Denkschule)

Beispiele

Regierung: Demokratien führen weniger häufig Krieg als nicht-Demokratien (monadische Hypothese). (Liberale Denkschule)

International: Demokratien führen weniger häufig untereinander Krieg als andere Dyaden (dyadische Hypothese). (Liberale Denkschule)

Weltsystem: Bipolare Systeme sind stabiler als multipolare Systeme. (Realistische Denkschule).
Die Struktur des kapitalistischen Weltsystems (Dominanz reicher Länder) behindert ärmere Länder in ihrer Entwicklung. (Kritische/radikale Denkschule)

Übung 1

Der Schweizer Bundesrat hat im Januar 2005 nach anfänglichem Zögern entschieden, Militärpersonal und -Ausrüstung nach Sumatra zu schicken um den Tsunami-Opfern zu helfen.

Denken Sie über mögliche Erklärungen für diesen Entscheid nach und ordnen Sie diese den 6 Analyseebenen zu!

World System and Relations Between States

Levels of analysis 1 and 2

World system, defined by characteristics of units/states, spheres of influence, alliances, interdependence, hegemony, polarity, balance of power, multilateralism/institutional structures => link between levels 1 and 2

Characteristics of world system affect menus for choice of different types of actors/states (e.g., balancing vs bandwagoning)

=> Affects behavior of states, order/stability in international system

Power and Influence

Key element shaping relations between states and characteristics of world system

Own and other tangible and intangible capabilities, power and influence as relational concepts

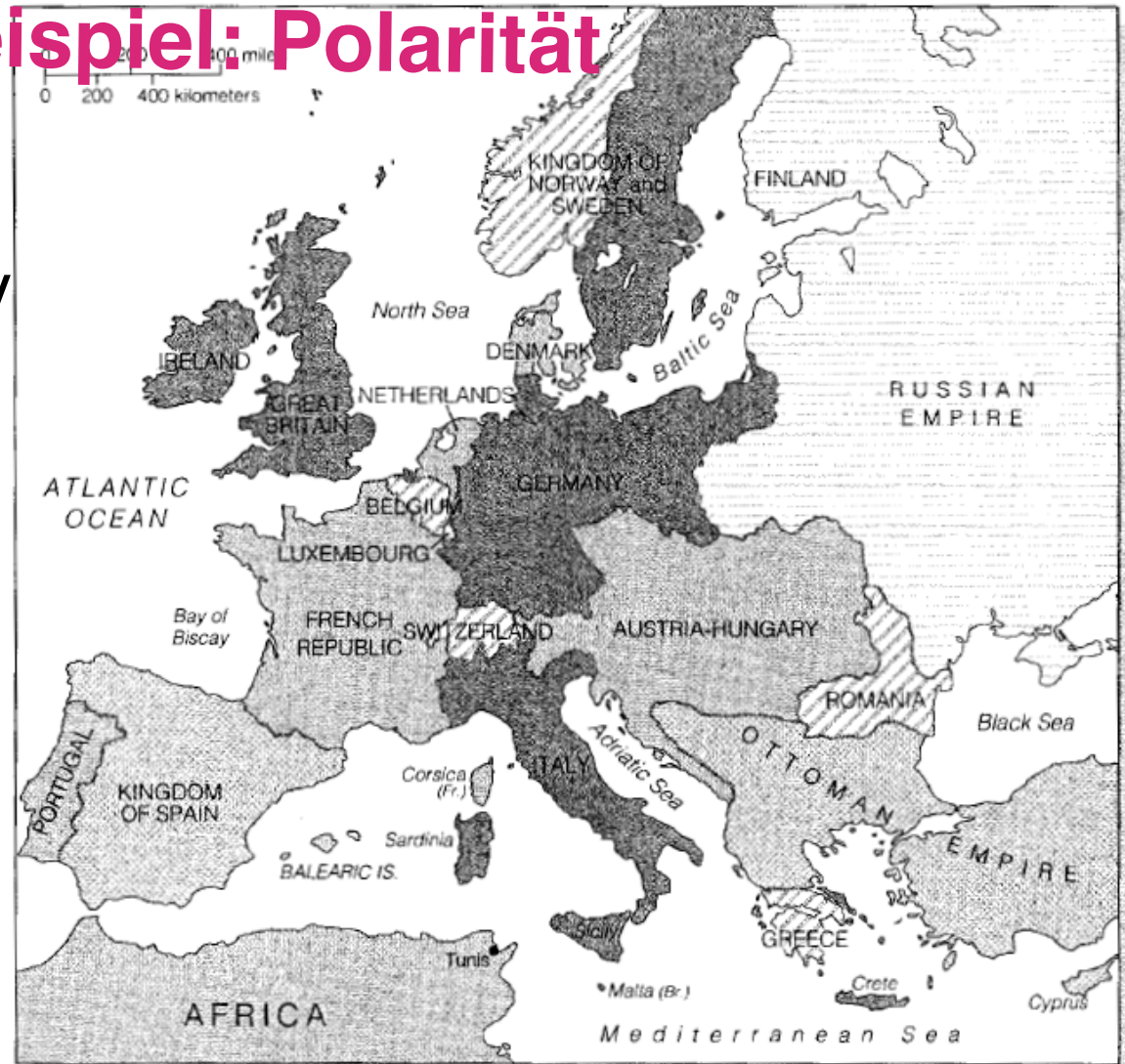
Capabilities and influence affect one's own and others' menu for choice

How is power/influence exercised? How are capabilities converted into influence? => e.g. coercion, deterrence, agenda setting power, power of ideas, values, culture, propaganda; threats and promises and bargaining are affected by relative capabilities and willingness (link to domestic level factors)

=> Techniques states use to interact and exert influence over one another: diplomatic influence and bargaining/conflict resolution, military influence, economic influence

Beispiel: Polarität

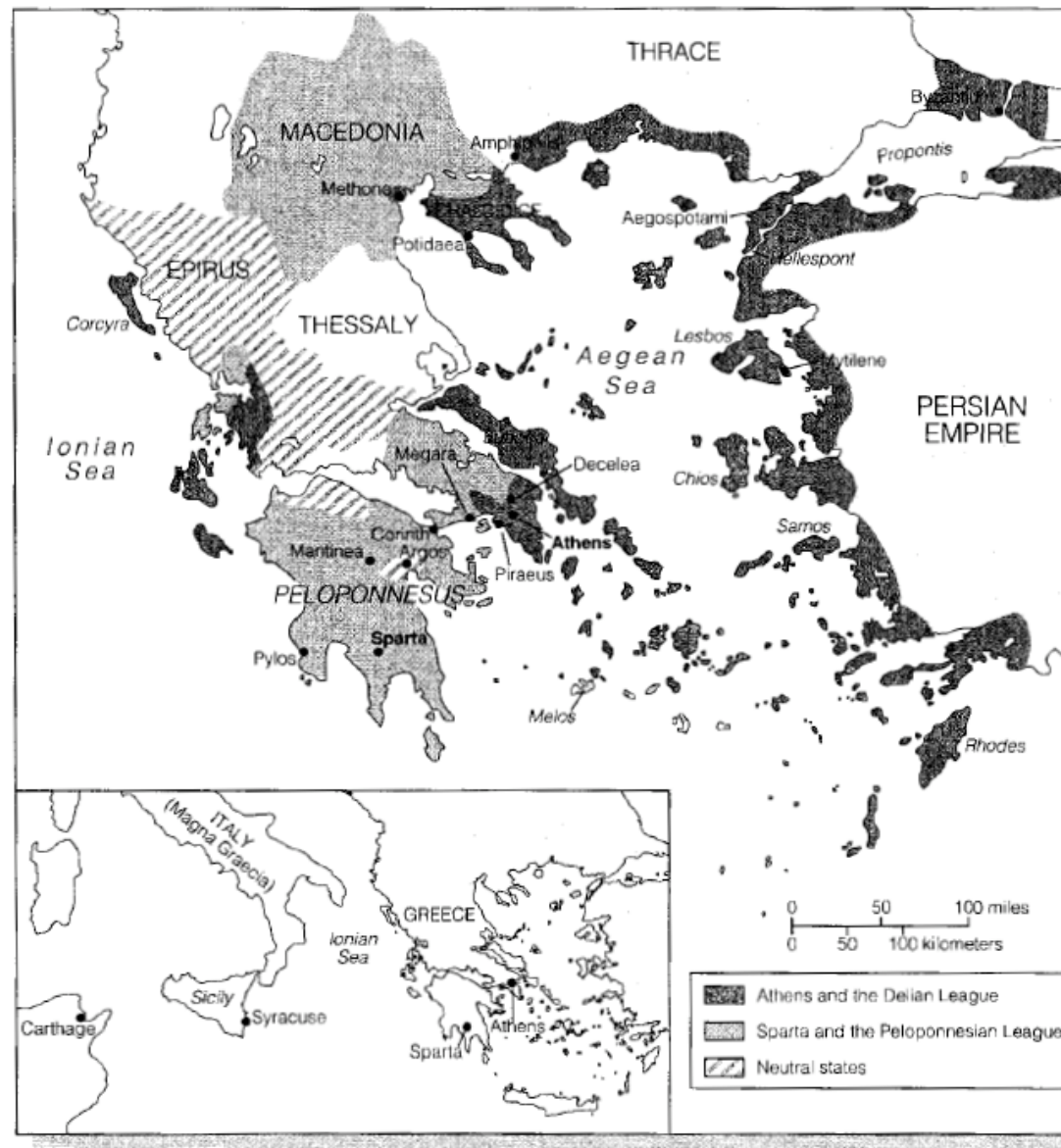
Multi-Polarity



MAP 4.1 A Multipolar System: Europe in 1900

After the unification of Germany, there were five great powers in Europe: Great Britain, France, Russia, Austria-Hungary, and Germany. On the eve of World War I, this multipolar distribution of power became polarized into two rival groupings: the Triple Alliance (Germany, Austria-Hungary, Italy) and the Triple Entente (Britain, France, Russia).

Bi-Polarity



MAP 4.2 A Bipolar System: Greece in the Fifth Century B.C.E.

At the start of the Peloponnesian Wars, the city-states of ancient Greece were aligned around two major powers: Athens, a commercially oriented democracy, led the Delian League, while Sparta, an agrarian oligarchy, headed the Peloponnesian League.

Übung 2

Stabilität, verstanden als die Abwesenheit von Krisen oder Krieg, kann als eine Eigenschaft des internationalen Systems verstanden werden, die es anzustreben gilt.

Welche Art der Machtverteilung - bipolar oder multipolar - ist stabiler?

Entwickeln Sie Argumente für eine der beiden Machtkonfigurationen des Weltsystems

=> Gruppen A-bipolar und B-multipolar

Bipolar, weil...(Nach Waltz 1964)

- ...beide Pole ein gemeinsames Interesse an einem globalen Gleichgewicht/Stabilität haben und beide die Kapazitäten haben dieses Ziel zu erreichen (Oligopoltheorie).
- ...bei nur zwei Polen eine geringere Gefahr einer Fehlkalkulation von Kapazitäten und Absichten innerhalb des Systems besteht.
- ...in Krisensituationen die Eskalation hin zu einem Krieg leichter kontrolliert und verhindert werden kann.
- ...periphere Staaten kaum in der Lage sind, das System zu destabilisieren.
- ...

Multipolar, weil...(Nach Deutsch & Singer 1964)

- ...das Resultat eines Konflikts/Krieges im multipolaren System unsicherer ist => Staaten sind vorsichtiger.
- ...die grössere Wahrscheinlichkeit von ‚cross-cutting cleavages‘ zwischen den Elementen die Rigidität ihrer Konflikte reduziert.
- ...die Ausrichtung der Staaten flexibler ist, da sie mehr Interaktionsmöglichkeiten haben [$n(n-1)/2$]
- ...Rüstungswettläufe aufgrund der wechselnden Allianzen langsamer voranschreiten.
- ...

Aussenpolitischer Wandel

TABLE 7.1 Factors Affecting Foreign Policy and Their Susceptibility to Change

<i>Level of Analysis</i>	<i>Factor Affecting Foreign Policy</i>		
	Slow Change	Moderate Change	Rapid Change
World System	Anarchy	Polarity Spheres of Influence Technology	
Relations	Geography Demography	Military Capability Economic Capability Diplomatic Practices	
Society	History Political Culture	Social Structure Public Opinion National Interests	
Government		Governmental Structure Openness	
Role		Decision Unit Organizational Process	Information Flow
Individual	Human Physiology		Misperceptions Beliefs Personalities

Source: Adapted from James N. Rosenau, "The Study of Foreign Policy," in James N. Rosenau, Kenneth Thompson, and Gavin Boyd, eds., *World Politics* (New York: Free Press, 1976), p. 18.

Politische Theorie, Politische Philosophie

Inhalt

Was ist Politische Theorie?

Selbstreflexion der Politikwissenschaft

Politikwissenschaftliche Theorieforschung

Ideengeschichte

Politische Philosophie

Leitfragen, Beispiele

Beispiel: Politische Autorität und ihre
Rechtfertigung (Weber, Hampton)

=> Text von Patzelt

Was ist Politische Theorie?

Politisches Alltagsdenken: Untersuchung der im Alltagsleben und in der Alltagskommunikation verbreiteten Vorstellungen von Politik. Diese basieren häufig auf systematischem politischem Denken oder sogar politikwissenschaftlicher Theoriebildung.

Systematisches politisches Denken: Aus der Praxis entsprungene, für die Praxis entwickelte und in der Praxis angewandte politische Theorien. Die Politikwissenschaft erforscht diese Prozesse politischer Bewusstseinsbildung

Politikwissenschaftliche Theorie: Theorien über verschiedenste Aspekte von Politik, die logisch konsistent sind und sich empirisch bewährt haben. (Fokus dieses Kurses)

Was ist Politische Theorie?

Teilfach „Politische Theorie“ als Synthese politikwissenschaftlicher Forschung und als – sich auch selbst reflektierende – Arbeit an politisch wirkender *praktischer* Philosophie.

Vier Unterdisziplinen des Teilfachs Politische Theorie:

- Selbstreflexion der Politikwissenschaft (Nähe zur Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie)
- Politikwissenschaftliche Theorieforschung
- Ideengeschichte
- Politische Philosophie (Nähe zur praktischen Philosophie)

Selbstreflexion der Politikwissenschaft

Klärung der Fragen nach Fragestellung, Gegenstand, zentralen Begriffen und Methoden der politikwissenschaftlichen Disziplin.

Ziel: Wissenschaftstheoretische Grundlagen der Politikwissenschaft und das Selbstverständnis des Faches zu klären bzw. zu entwickeln.

Leitfragen: Was sind wichtige Fragestellungen? Was sind die zentralen Forschungsgegenstände? Was sind die zentralen Begriffe? Was sind die Methoden der Politikwissenschaft?

Selbstreflexion der Politikwissenschaft

Beispiel 1: Debatte um die Annahme rationalen Handelns (z.B. instrumentelle Rationalität vs. normgeleitetes Handeln) in politikwissenschaftlichen Theorien

Beispiel 2: Quantitative vs. qualitative Datenerhebung und Datenauswertung

Beispiel 3: Hermeneutik vs. empirisch-analytische Methodik/Positivismus/Szientismus; Positivismus vs. Postpositivismus (Generalisierbarkeit von Aussagen)

Beispiel 4: Mathematisch formulierte (formale) vs. verbal formulierte Theorien => Ronald Coase, Nobel laureate in Economics: "In my youth it was said that what was too silly to be said may be sung. In modern economics it may be put into mathematics."

Selbstreflexion in der Politikwissenschaft

Viele Fragen der Selbstreflexion richten sich auf Aspekte der *Ontologie* und *Epistemologie* =>

Ontologie: Theoretisch aufgeladene Vorstellung von der Beschaffenheit der sozialen Welt, über die wissenschaftliche Aussagen gemacht werden sollen (z.B. verhalten sich Menschen eher nutzenmaximierend oder eher norm-orientiert und sozial?)

Epistemologie: Welche Art von Wissen können wir wie gewinnen? Regeln für die Konstruktion und Prüfung von Theorien? (Erkenntnistheorie). Z.B. Debatte um die Grenzen quantitativer Forschung in der Politikwissenschaft.

Politikwissenschaftliche Theorieforschung

Ziel: Forschungsergebnisse der einzelnen politikwissenschaftlichen Unterdisziplinen systematisieren und aufbereiten.

Zentrale Aspekte:

- Aufbereitung verfügbarer Theorien
- Ausarbeitung verfügbarer Theorien
- Kritik verfügbarer Theorien
- Kreative Weiterentwicklung verfügbarer Theorien
- Erarbeitung neuer Theorien

Ideengeschichte

Früheres politisches Denken wird daraufhin untersucht, dargestellt und geprüft, inwieweit diese Einsichten heute noch von Relevanz sind.

Untersuchung der Voraussetzungen, des Aufkommens, der Entfaltung sowie Geschichte und Wirkung politisch wichtiger Denkströmungen.

Herausarbeiten der Geschichte einzelner politischer Gedanken, Konzepte und Begriffe.

Leitfragen: Was ist der Zweck von Politik, was ist politisch gut? Wer soll regieren? Wie soll regiert werden? Wann darf man sich gegen politische Herrschaft auflehnen? => Uebergang zur Politischen Philosophie fliegend => Text von Patzelt (nächste Woche)

Politische Philosophie: Leitfragen

Was ist der Mensch? Welche Voraussetzungen für welche Ausgestaltung politischer Systeme bringt er mit? Welche politischen Ordnungsformen sind seiner Natur angemessen und können mit Aussicht auf Erfolg und Dauerhaftigkeit angestrebt werden? Unterschiedliche Menschenbilder (Anthropologien) in der Philosophie (Bsp.: Platon, *Hobbes*, Rousseau, Kant, *Locke*)

Was dürfen wir politisch hoffen? Mit welchen Unzulänglichkeiten von Regierenden und Regierten haben wir zu rechnen? Welche Risiken politischer Ordnungsbildung und politischen Handelns sind zu bedenken? Mit welchen politischen Tugenden kann man versuchen, diese Probleme zu bewältigen?

Politische Philosophie: Leitfragen

Was sollen wir politisch tun? Welche Werte sollen wir politischen Systemen zugrunde legen? Welches sind für die politische Praxis tragfähige Konzeptionen von Freiheit, Gerechtigkeit, Gleichheit?

Politische Philosophie: Beispiele

Gerechtigkeit: Inwieweit darf der Staat in gesellschaftliche Strukturen, insbesondere die von der Marktwirtschaft geprägten, eingreifen? Vielzahl unterschiedlicher Auffassungen (z.B. Aristoteles, Hobbes, Locke, Hegel, *Marx*, Habermas, *Rawls*).

Organisation von Legitimation und Herrschaft: Wer soll herrschen? Wie soll geherrscht werden? Wie soll Herrschaft legitimiert werden? Demokratie: Marx und Lenin vs. Rawls und Habermas. Organisation von Herrschaft: Aristoteles (Mischverfassung), Locke, Montesquieu (Gewaltenteilung), Rousseau (Kritik am Repräsentationsprinzip).

Legitimation von Herrschaft: Gesellschaftsvertrag (unterschiedliche Konzeptionen bei Hobbes, Locke usw.)

Beispiel: Politische Autorität und ihre Rechtfertigung

Max Webers Stabilitätsthese

Herrschaft, Motive der Fügsamkeit, Stabilität/Instabilität

Legitimationstypen: Legale Herrschaft kraft *Satzung*.

Reinster Typus ist die bürokratische Herrschaft.

Grundvorstellung ist: dass durch formal korrekt gewillkürte Satzung beliebiges Recht geschaffen und (bestehendes beliebig) abgeändert werden könne. Traditionelle Herrschaft, kraft *Glaubens* an die Heiligkeit der von jeher vorhandenen Ordnungen und Herrengewalten. Reinster Typus ist die patriarchalische Herrschaft. *Charismatische* Herrschaft, kraft affektueller Hingabe an die Person des Herrn und ihre Gnadengaben (Charisma), insbesondere: magische Fähigkeiten, Offenbarungen oder Heldentum, Macht des Geistes und der Rede. (Quelle: Max Weber: Die drei Typen der legitimen Herrschaft)

Beispiel: Politische Autorität und ihre Rechtfertigung

Legitimationsglauben: Legitimitätsglauben kann man umschreiben als die subjektive Überzeugung, (a) dass die Herrschenden das Recht haben, Regeln und Befehle zu setzen und durchzusetzen; (b) dass die Herrschaftsunterworfenen die Pflicht haben, die Regeln und Befehle zu befolgen; (c) dass die Herrschenden das Recht haben, die Herrschaftsunterworfenen für die Nichteinhaltung ihrer Pflichten zu bestrafen.

Beispiel: Politische Autorität und ihre Rechtfertigung

Typen der Legitimation politischer Herrschaft (Hampton)

- Lehren von der göttlichen Autorisierung

- Lehren von der natürlichen Unter- und Überordnung

- Lehren vom Herrschaftsrecht aufgrund überlegener Einsicht

- Lehren von der Zustimmung der Herrschaftsunterworfenen

Vertiefung: Politische Ideengeschichte

Diskussion des Textes von Patzelt